

**Аннотация к Рабочей программе  
по курсу «Углубленное изучение русского языка: Подготовка к ОГЭ»  
(8 класс)**

1.Нормативно-правовая база	<p style="text-align: center;">Рабочая программа по предмету «Русский язык: работа с языковым материалом.» на уровне основного общего образования разработана в соответствии с:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>* Федеральным Законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);</li><li>* Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утверждённого приказом Министерства образования Российской Федерации от 17.12.2010г № 1897 (с изменениями на 02.02.2016, приказ Министерства образования Российской Федерации от 31.12.2015г. №1577);</li><li>* СанПиН 2.4.2.2821-10, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 03.03.2011г, регистрационный №19993 (с изменениями на 24.11.2015г.);</li><li>* Основной образовательной программой основного общего образования МАОУ «Лицей №155»</li><li>* Календарным учебным графиком МАОУ «Лицей №155».</li></ul>
2.УМК	<ol style="list-style-type: none"><li>1. «Русский язык. 5 кл.: учебник для общеобразовательных учреждений /М.Т. Баранов, Т.А.Ладыженская и др. – М.: Дрофа, 2015г.</li><li>2. «Русский язык. 6 кл.: учебник для общеобразовательных учреждений /М.Т. Баранов, Т.А.Ладыженская и др. – М.: Дрофа, 2015г.</li><li>3. «Русский язык. 7 кл.: учебник для общеобразовательных учреждений /М.Т. Баранов, Т.А.Ладыженская и др. – М.: Дрофа, 2015г.</li><li>4. «Русский язык. 8 кл.: учебник для общеобразовательных учреждений /М.Т. Баранов, Т.А.Ладыженская и др. – М.: Дрофа, 2015г.</li><li>5. «Русский язык. 9 кл.: учебник для общеобразовательных учреждений /М.Т. Баранов, Т.А.Ладыженская и др. – М.: Дрофа, 2015г.</li><li>6. Варианты контрольно-проверочных тестов и заданий Г.М. Вялкова.- Волгоград: Учитель, 2013г.</li><li>7. М.Г. Бройде Занимательные упражнения по русскому языку: 5-9 классы. – М.: ВАКО, 2012г.</li><li>8. Поурочные разработки по русскому языку. 5 класс. - М.:ВАКО, 2013г.</li><li>9. Русский язык. Цифровые диктанты/М.Е. Кривоплясова. – Волгоград: Учитель, 2012г.</li></ol>

10. Сборник диктантов по русскому языку: 5-9 классы. / Г. А. Богданова. - М.: Просвещение, 2015г.
11. Влодавская Е.А. Итоговые диктанты по русскому языку: 5-9 класс. ФГОС / Е.А. Володавская, М.В. Демина, Л.М. Кулаева, Е.В. Пересветова, Н.П. Шульгина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Экзамен», 2015г.
12. Контрольно-измерительные материалы. Русский язык: 5 класс/ Сост. Н.В.Егорова. М.: ВАКО 2013г.
13. Контрольно-измерительные материалы. Русский язык: 6 класс/ Сост. Н.В.Егорова. М.: ВАКО 2013г.
14. Контрольно-измерительные материалы. Русский язык: 7 класс/ Сост. Н.В.Егорова. М.: ВАКО 2013г.
15. Контрольно-измерительные материалы. Русский язык: 8 класс/ Сост. Н.В.Егорова. М.: ВАКО 2013г.
16. Контрольно-измерительные материалы. Русский язык: 9 класс/ Сост. Н.В.Егорова. М.: ВАКО 2013г.
17. Баранов М.Т. Школьный орфографический словарь русского языка/ М.Т.Баранов.- 10-е изд.- М.: Русский язык, 2015г.
18. Баранов М.Т. Школьный словарь образования слов русского языка/М.Т.Баранов.- 4-е изд.- М.: Русский язык, 2014г.
19. Лапатухин М.С. Школьный толковый словарь русского языка/М.С.Лапатухин, Е.В.Скорлуповская, Г.П.Снетова; под ред. Ф.П.Филина.- 2-е изд., дораб.- М.: Русский язык, 2008г.
20. Лекант П.А. Школьный орфоэпический словарь русского языка/П.А.Лекант, В.В.Леденева.- 2-е изд.- М.: Русское слово, 2013г.
21. Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и др. Обучение русскому языку в 5 классе: Методические рекомендации к учебнику. М: Просвещение, 2013г.
22. Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и др. Обучение русскому языку в 6 классе: Методические рекомендации к учебнику. М: Просвещение, 2013г.
23. Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и др. Обучение русскому языку в 7 классе: Методические рекомендации к учебнику. М: Просвещение, 2013г.
24. Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и др. Обучение русскому языку в 8 классе: Методические рекомендации к учебнику. М: Просвещение, 2013г.
25. Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и др. Обучение русскому языку в 9 классе: Методические рекомендации к учебнику. М: Просвещение, 2013г.
26. ГИА - 2017. Русский язык: Сборник заданий: 9 класс /

- И.П.Цыбулько. – М.: Национальное образование, 2017г.
- 27.Ахременкова Л. А. К пятерке шаг за шагом, или 50 занятий с репетитором: Русский язык: 9 класс / Л. А. Ахременкова. - М.: Просвещение, 2014г.
- 28.Лидман-Орлова Г. К. Учимся писать изложения / Г. К. Лидман-Орлова. - М.: Дрофа, 2014г.
- 29.Г.А.Богданова, Г.И.Кириченко. Материалы для подготовки к экзаменам по русскому языку, 7-11 кл. – М.: «Мнемозина», 2013 г.
- 30.Сенина Н. А. Русский язык: 9 класс. Подготовка к ГИА - 2018: учебно-методическое пособие/ Н. А. Сенина, - Ростов н/Д: Легион-М, 2017г.
- 31.Розенталь Д.Э. Справочник по орфографии и пунктуации/Челябинск: Юж.-Урал.кн.изд., 2004г.
- 32.Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь трудностей русского языка /4-е изд.,- стереотип.- М.: Русский язык, 2005г.
- 33.Русский язык. Тесты для промежуточного контроля. 5-9 кл./Под ред. Н.А.Сениной. Ростов-на Дону: изд. «Легион», 2013г.
- 34.Богданова Г.А. Уроки русского языка в 9 классе: Кн. для учителя. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2013г.
- 35.Егорова Н.В. Поурочные разработки по русскому языку: 9 класс. – М.: ВАКО, 2015г.
- 36.Контрольно-измерительные материалы. Русский язык: 9 класс / Сост. Н.В. Егорова. – М.: ВАКО, 2015г.
- 37.Диктанты по русскому языку для средней и старшей школы (5-11 классы): Учебное пособие. – М.: «Издательство Астрель», «Издательство АСТ», 2015г.
- 38.Пучкова Л. И. Готовимся к единому государственному экзамену по русскому языку: Грамматика. Речь / Л. И. Пучкова, Ю. М. Гостева. - М.: Просвещение, 2016г.
- 39.Текучева И. В. Русский язык: Контрольные и проверочные работы: 9 кл. / И. В. Текучева. - М.: Астрель, 2015г.
- 40.Сочинения различных жанров в старших классах / Т.А. Калганова. – М.: Просвещение, 2014г.
- 41.Электронные словари, энциклопедии; мультимедийные тренажёры по литературе; мультимедийные презентации к урокам.
- 42.Электронные словари: [Электронный ресурс]–Режим доступа: <http://www.slovary.ru>
- 43.Справочно-информационный интернет-портал «Русский язык» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gramota.ru>
- 44.Русский язык. Приложение к газете «1 сентября» [Электронный ресурс]

Режим доступа:<http://rus.1september.ru/rusarchive.php>

45. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://school-collection.edu.ru/>
46. Уроки Русского.ru видеуроки и материалы (видео уроки) по русскому языку [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.urokirusskogo.ru/videouroki>
47. <http://www.edu.ru> – Образовательный портал «Российской Федерации образования»
48. <http://www.school.edu.ru> – Национальный портал «Российский общеобразовательный портал»
49. <http://www.ict.edu.ru> – специализированный портал «Информационно-коммуникационные технологии в образовании»
50. <http://www.valeo.edu.ru/data/index.php> - Специализированный портал «Здоровье и образование»
51. <http://www.gramota.ru> – Справочно-информационный портал «Грамота.ru»
52. <http://www.ucheba.ru> - Образовательный портал «УЧЕБА»
53. <http://www.alledu.ru> – “Все образование в интернет”. Образовательный информационный портал.
54. <http://www.college.ru> – первый в России образовательный интернет-портал, включающий обучение школьников.
55. Ресурсы для дистанционных форм обучения
56. Виртуальная школа Кирилла и Мефодия – <http://www.vschool.km.ru>
57. Образовательный сайт Teachpro.ru – <http://www.teachpro.ru>
58. Обучающие сетевые олимпиады – <http://www.ozo.rcsz.ru>
59. Открытый колледж – <http://www.college.ru>
60. ФИПИ – Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов в новой форме – <http://www.fipi.ru>. Методическая лаборатория русского языка и литературы МИОО – Итоговая аттестация в 9 классе – <http://www.ruslit.metodist.ru>.

1. Словари и справочники:

- 1) Е.М. Шанский, В.И. Зимин, А.Ф. Филиппов. Школьный фразеологический словарь русского языка. – М.: «Дрофа», 2007
- 2) Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 100000 слов и фразеологических выражений / под ред. Л.И.Скворцова, 27 издание, М.: «ОНИКС», 2015
- 3) Тихонов А. Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2 т. М., 1985; 2-е изд., стер. М., 2015.
- 4) Орфографический словарь русского языка под ред.

	<p>С.И. Ожегова. – Элиста, «Джангар», 2003</p> <p>5) Учебный словарь синонимов русского языка/Авт. В.И.Зимин, Л.П.Александрова и др. – М.: школа-пресс, 1994. – 384с.</p> <p>6) Михайлова О.А. Орфоэпический словарь для школьников. – Ростов-на – Дону, «Феникс», 2014</p> <p>7) Е.В. Скорлуповская, Г.П. Снетова. Школьный толковый словарь русского языка. – М.: «Эксмо», 2007</p>
<p>3.Основные цели и задачи</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•подготовить учащихся к ОГЭ;</li> <li>• обобщить и углубить знания по разделам «Орфография. Культура речи», «Синтаксис и пунктуация», «Лексика и фразеология», «Фонетика»;</li> </ul> <p>обобщить и углубить знания по разделам, создать условия для овладения обучающимися умениями свободно пользоваться сводом орфографических и пунктуационных правил.</p> <p><b>Задачи курса:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•развитие умения анализировать особенности орфографии предложенных текстов, решать тесты ОГЭ.</li> <li>•Совершенствовать орфографические навыки через расширение знаний об особенностях, трудностях русской орфографии, навыки работы с разными типами словарей.</li> <li>•Развитие умения правильно расставлять знаки препинания в случаях, не изученных в предыдущих классах.</li> <li>•Совершенствовать навыки анализа структуры предложения.</li> <li>•Формирование навыков, обеспечивающих успешное прохождение итоговой аттестации.</li> <li>•Развитие у обучающихся способности к самосознанию, саморазвитию и самоопределению, мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности через формирование компетентностей.</li> <li>•Создание условий для учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся, а также их самостоятельной работы по подготовке к ОГЭ.</li> </ul>
<p>4.Количество часов на изучение дисциплины</p>	<p><b>Рабочая программа рассчитана на 56 часов: 35 учебных недель, 2 часа в неделю. Срок реализации программы – 8 месяцев</b></p>
<p>5.Требования к уровню подготовки учащегося</p>	<p>человека</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Знать трудные случаи правописания</li> <li>• Понимать их роль в общекультурном развитии</li> <li>• Объяснять языковое явление</li> <li>• Уметь применять знания при тестировании</li> </ul>

- Формировать гражданскую идентичность посредством языкового материала
- Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.
- активно прослушивать текст, анализировать его содержание и лингвистические компоненты, структурировать информацию, интерпретировать чужой и создавать собственный текст, аргументировать, писать сжатое изложение;
- определять лексическое значение слова по различению контекстных значений многозначных слов, познакомиться с нормами лексической сочетаемости, принципами синонимической замены;
- работать над расширением словарного запаса;
- опознавать средства выразительности русской речи и их функции в тексте;
- работать с тестовыми заданиями (внимательно читать формулировку задания и понимать её смысл (без возможности обратиться за консультацией к учителю);
- четко следовать инструкциям, сопровождающим заданием;
- выполнять различные типы тестовых заданий;
- самостоятельно распределять время на выполнение заданий;
- четко писать печатные буквы в соответствии с образцом, указанным в бланке;
- хорошо ориентироваться в полях заполняемого на экзамене бланка;
- правильно отмечать в бланке вариант ответа;
- вносить исправления в бланк экзаменационной работы;
- сосредоточенно работать в течение временного интервала, превышающего 45 минут;
- определять синтаксические конструкции.

**В результате освоения программного материала обучающийся в 8-м классе**

научится понимать

- связь языка и истории, культуры русского и других народов;
- основные единицы и уровни языка, их признаки и взаимосвязь, приобретет умения;
- осуществлять речевой самоконтроль; оценивать устные и письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• анализировать языковые единицы с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления, аудирования и чтения</li> <li>• использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи;</li> <li>• извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации, в том числе представленных в электронном виде на различных информационных носителях, говорения и письма</li> <li>• создавать устные и письменные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров в учебно-научной (на материале изучаемых учебных дисциплин), социально-культурной и деловой сферах общения;</li> <li>• соблюдать нормы речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения, в том числе при обсуждении дискуссионных проблем, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:</li> <li>• осознания русского языка как духовной, нравственной и культурной ценности народа;</li> <li>• развития интеллектуальных и творческих способностей, навыков самостоятельной деятельности; самореализации, самовыражения в различных областях человеческой деятельности;</li> <li>• увеличения словарного запаса; расширения круга используемых языковых и речевых средств; совершенствования способности к самооценке на основе наблюдения за собственной речью.</li> </ul>
<p>б. Система оценки результатов, критерии освоения учебного материала</p>	<p style="text-align: center;"><b>Оценка сочинений и изложений</b></p> <p><u>Сочинения и изложения</u>- основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.</p> <p>Сочинения и изложения в проводятся в соответствии с требованиями экзамена.</p> <p>Примерный объём текста для подробного изложения: 8 - 70. в 9 - 70 слов.</p> <p>Объём текстов итоговых контрольных изложений в 8-9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.</p> <p>К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения</p>

зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

умение раскрывать тему;

умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением тех случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

разнообразие словаря и грамматического строя речи;

стилевое единство и выразительность речи;

число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

### **Основные критерии оценки изложений и сочинений**

#### **Содержание и речь**

#### **Грамотность**

##### **«5»**

1.Содержание работы полностью соответствует теме.

2.Фактические ошибки отсутствуют.

3.Содержание излагается последовательно.

4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5.Достигнуто целевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1 -2 речевых недочёта.

Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

##### **«4»**



Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

**«3»**

В работе допущены существенные отклонения от темы.

Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.

Допускается: 4/4, 3/5, 0/7,  
(в 5, 6 классах - 5/4), а также  
4 грамматические ошибки.

**«2»**

Работа не соответствует теме.

Допущено много фактических неточностей.

Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану, часты случаи неправильного словоупотребления.

Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабовыраженной связью между ними.

Нарушено стилевое единство. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.

Допускаются: 7/7, 6/8, 5/9, 8/6, а также 7 грамматических ошибок.

**Примечание**

	<p>При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку на 1 балл.</p> <p>Если объём сочинения в полтора - два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3/2 и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3.</p> <p>Первая оценка не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям написано удовлетворительно.</p> <p>На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».</p>
--	--

### Оценивание задания 1 (изложения)

<b>Критерии</b>	<b>Критерии оценивания сжатого изложения</b>	<b>Баллы</b>
ИК1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0

ИКЗ	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
<b>Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3</b>		<b>7</b>

*Оценивание сочинения 9.1.*

<b>Критерии</b>	<b>Оценивание сочинения 15.1.</b>	<b>Баллы</b>
<b>С1,К1</b>	<b>Наличие обоснованного ответа.</b> Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	<b>2</b>
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	<b>1</b>
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, <b>или</b> тезис не доказан, <b>или</b> дано рассуждение вне контекста задания, <b>или</b> тезис доказан на бытовом уровне	<b>0</b>

<b>К2</b>	<p><b>Наличие примеров-аргументов</b>  Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте</p>	<b>3</b>
	<p>Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте,  <b>или</b>  привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них,  <b>или</b>  привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте</p>	<b>2</b>
	<p>Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте</p>	<b>1</b>
	<p>Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис,  <b>или</b>  экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста</p>	<b>0</b>
<b>К3</b>	<p><b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.</b>  Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста</p>	<b>2</b>
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,  <b>но</b>  допущена одна логическая ошибка,  <b>и/или</b>  в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста  В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,  <b>но</b>  допущено более одной логической ошибки,  <b>и/или</b>  имеется два случая нарушения абзацного членения текста</p>	<b>1</b>
	<p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,</p>	<b>0</b>

	<b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	
<b>К 4</b>	<b>Композиционная стройность работы</b> Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет	<b>2</b>
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	<b>1</b>
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	<b>0</b>
<b>С1,К1-С1.К4</b>	<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям</b>	<b>9</b>

### **Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям проверки **С 1 К1–С 1 К4**.

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 15.1 выполняемого варианта, по всем критериям проверки оценивается **нулём баллов**.

**Грамотность письменной речи** экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи **оцениваются отдельно**

### *Оценивание сочинения 9.2*

<b>Критерии</b>	<b>Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.2)</b>	<b>Баллы</b>
<b>С2, К 1</b>	<b>Понимание смысла фрагмента текста.</b> Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	<b>2</b>
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, <b>но</b> допустил одну ошибку в его интерпретации	<b>1</b>
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, <b>или</b> экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, <b>или</b>	<b>0</b>

	объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	
C2, K2	<b>Наличие примеров-аргументов</b> Экзаменуемый привёл из текста два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Экзаменуемый привёл из текста один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, <b>или</b> экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть	0
C2 K3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b> Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,	0

	<b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	
<b>К 4</b>	<b>Композиционная стройность работы</b> Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	<b>2</b>
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	<b>1</b>
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	<b>0</b>
<b>С2,К1- С2,4</b>	<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям</b>	<b>9</b>

*Оценивание сочинения 9.3.*

<b>Критерии</b>	<b>Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.2)</b>	<b>Баллы</b>
<b>К 1</b>	<b>Толкование значения слова</b> Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	<b>2</b>
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, <b>но</b> не прокомментировал его	<b>1</b>
	Экзаменуемый дал неверное определение, <b>или</b> толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	<b>0</b>
<b>С2, К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b> Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, <b>или</b> экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	<b>3</b>
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	<b>2</b>
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы)	<b>1</b>

	из жизненного опыта	
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0
С2 К3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b> Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
К 4	<b>Композиционная стройность работы</b> Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в	0



	построении текста	
<b>К1-К4</b>	<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям</b>	<b>9</b>

*Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого*

<b>Крите рии</b>	<b>Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого</b>	<b>Баллы</b>
ГК1	<b>Соблюдение орфографических норм</b> Орфографических ошибок нет, или допущено <i>не более одной ошибки</i>	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
ГК2	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b> Пунктуационных ошибок нет, или допущено <b>не более двух ошибок</b>	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	<b>Соблюдение грамматических норм</b> Грамматических ошибок нет, или допущена <i>одна ошибка</i>	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК4	<b>Соблюдение речевых норм</b> Речевых ошибок нет, или допущено <b>не более двух ошибок</b>	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ФК1	<b>Фактическая точность письменной речи</b> Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
ФК1, ГК1- ГК4	<b>Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4</b>	10